ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Августа № 24 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ ВЪ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЙ ДУБЕНСКОЙ ПУСТЫНИ, ПО ПОВОДУ ЗАКЛАДКИ ХРАМА ВЪ ЧЕСТЬ И ПАМЯТЬ ПРЕПОДОБНАГО ІОВА, ИГУМЕНА ПОЧАЕВСКАГО, 1-го ІЮЛЯ 1884 ГОДА.

Основанія инаго никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже есть І. Христосъ, (1 Кор. III, 11).

Божіимъ промышленіемъ сегодня, братіе, мы собрались здѣсь для богоугоднаго дѣла, а именно для того, чтобы съ вѣрою и любовію въ сердцахъ, и съ молитвою во устахъ, положить основаніе храму святому, въ честь и память Преподобнаго Іова, бывшаго нѣкогда сперва настоятелемъ сей самой пустыни, гдѣ мы нынѣ собрались, а затѣмъ Игуменомъ знаменитой Почаевской Обители. Сейчасъ вы сами будете видѣть и слышать, какъ совершено будетъ чинопослѣдованіе закладки этого храма, и какъ въ основаніе его руками Святителя будетъ водруженъ крестъ.

Священный сей символъ нашего спасенія, полагаемый въ основаніе храма Божія, да напомнитъ намъ, братіе, о другомъ—нерукотворенномъ и живомъ храмѣ, который каждый изъ христіанъ долженъ создать Единому Богу Крѣпкому—Живому,—долженъ создать не изъ какого-нибудь вещества, а изъ себя самого—изъ своей души и своего тѣла со всѣми ихъ силами и проявленіями силъ,—долженъ создать посредствомъ живой и дѣятельной христіанской любви, при благодатной помощи свыше отъ Бога, долженъ создать на томъ же основаніи, на которомъ создана и незыблемо стоитъ вся Церковь Православная, и которымъ никто изъ людей не можетъ быть, ни Павелъ, ни Аполлосъ, но только одинъ лишь Христосъ Іисусъ, Единородный *Сынъ Божій, пришедый въ міръ грѣшники спасти* (1 Тим. 1, 15),—*основанія бо инаго никто-же можетъ положити паче лежащаго, еже есть І. Христосъ.* На семъ только основаніи и можетъ незыблемо стоять живой храмъ Живаго Бога. На семъ только основаніи созданный храмъ и можетъ привлекать къ себѣ благоволеніе Божіе. Только въ такой храмъ и можетъ войдти и въ немъ обитель Себѣ сотворить Единое Трисіятельное Божество—Отецъ, Сынъ и Св. Духъ.

Затѣмъ, братіе, пусть каждый изъ васъ войдетъ въ себя и, немудрствуя лукаво, по доброй совѣсти, какъ предъ Богомъ, каждый пусть рѣшитъ вопросъ: представляешь-ли ты собою живой храмъ Живому Богу, или же храмъ души твоей пустъ и пался-есть? *Прославляешь* ли ты Бога *въ тѣлеси своемъ*, и *въ душѣ своей* (1 Кор. VI, 20), какъ заповѣдуетъ намъ Апостолъ, или же проявленія твоей души и дѣянія твоего тѣла таковы, что чрезъ нихъ *имя Божіе хулится во языцѣхъ* (Рим. II, 24)? Красуется ли въ душѣ твоей образъ Божій, сіяющій истиною и правдою, или же какъ изъ-подъ развалинъ рухнувшаго зданія вылетаютъ птицы зловѣщія, насѣкомыя зловредныя, выползаютъ гады противные, такъ точно изъ глубинъ твоей души *исходятъ помыш-*

ленія злая, убійства, прелюбодѣянія, татьбы, лжесвидѣтельства, хулы (Мат. XV, 19) и тому подобные нечистые помыслы, чувства, пожеланія, изъ коихъ, въ свою очередь, являются всякія *дѣла темныя, лукавыя* (Кол. I, 21), *дѣла нечестія* (Iуд. I, 15), которыя суть *мерзость предъ Богомъ* (Лук. XVI, 15)?

Если, послѣ строгаго и безпристрастнаго самоиспытанія, увидишь, что ты не живой храмъ Божій, а запустѣлая развалина, что въ душѣ твоей нѣтъ мѣста достойна, гдѣ бы Спаситель міра могъ главу свою преклонить; то поспѣши, какъ можно скорѣе, выйдти изъ такого опаснаго положенія, и постарайся устроиться въ живой храмъ Живому Богу, положивши въ основаніе сего храма Самого I. Христа, и располагая духовно-строительный матеріалъ—мысли, чувства, желанія и дѣла по плану, начертанному Самимъ Божественнымъ Архитекторомъ въ Его евангельскихъ словахъ: *Азъ есмь Путь, и Истина, и Животъ* (Іоан. XIV, 6).

Азъ есмь Путь. Сими словами Спаситель міра указываетъ на Себя, какъ на Верховнаго Руководителя въ области нравственной, какъ на совершеннѣйшій идеалъ духовнаго совершенства, какъ на Высочайшій образецъ для всѣхъ христіанъ въ жизни и дѣятельности. Единородный Сынъ Божій Господь нашъ I. Христосъ не только даровалъ людямъ законъ чрезъ Моисея, не только восполнилъ сей законъ новою заповѣдію о любви даже къ врагамъ, но и Самъ благоволилъ исполнить данный Имъ законъ, благоволилъ его исполнить во всей его широтѣ и полнотѣ, до послѣдней іоты.

Стало быть, если кто хочетъ устроиться въ живой храмъ Живому Богу, то живи и дѣйствуй такъ, какъ повелѣлъ жить и дѣйствовать Единородный Сынъ Божій, и какъ Онъ Самъ жилъ и дѣйствовалъ, когда сходилъ на землю и обращался между людьми. Хочешь ли, чтобы въ тебя вселился и съ тобою находился Самъ Триупостасный Богъ,—то внемли закону Божію и поучайся въ немъ день и ночь, прими къ сердцу, храни и испол-

няй всѣ заповѣди Христовы. Это есть самое необходимое условіе для того, что-бы христіанинъ и по душѣ и по тѣлу могъ содѣлаться живымъ храмомъ Живаго Бога. Спаситель міра въ своей бесѣдѣ съ Апостоломъ Филиппомъ ясно высказалъ, что только тотъ можетъ быть живымъ храмомъ Божіимъ, кто изъ любви къ Нему слово Его соблюдаетъ: *отвѣща Іисусъ, и рече ему* (Филиппу): *аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему пріидемъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан. XIV, 23—24). Итакъ—соблюди слово Христово, исполни заповѣди Его. Симъ способомъ ты благоустроишь путь, которымъ войдетъ въ тебя, какъ въ боголѣпный Свой храмъ, Троица Святая—Отецъ Сынъ и Св. Духъ.

Азъ есмь Истина. Сими словами Спаситель міра указываетъ намъ на Себя, какъ на *пришедшаго Архіерея грядущихъ благъ* (Евр. IX, 11), какъ на *Начальника* нашей Православной *вѣры и совершителя* (Евр. XII, 2).

Вамъ, братіе, конечно, не безъизвѣстно, что между пророкомъ Моусеемъ и І. Христомъ, между Моусеевымъ закономъ и І. Христовою Благодатію, между Церковью подзаконною—ветхозавѣтною и Церковью подблагодатною—новозавѣтною, такія же точно отношенія, какія между тѣнію и тѣломъ, бросающимъ тѣнь, какія между изображеніемъ лица или вещи и самымъ лицомъ, самою вещью, какія между прообразомъ и прообразуемымъ предметомъ. Посему, когда І Христосъ въ своей прощальной бесѣдѣ съ учениками своими и Апостолами назвалъ Себя истиною, то названіемъ симъ Онъ указалъ на Себя, какъ на обѣтованнаго Месію, на которомъ должны исполниться всѣ ветхозавѣтныя пророчества и прообразованія.

Стало быть, если кто хочетъ быть живымъ храмомъ Живаго Бога, то вѣруй, что І. Христосъ есть то самое лицо, которое прообразовалъ собою Моусей и о Которомъ предвозвѣщали всѣ другіе пророки,—вѣруй, что созданная Имъ церковь и всѣ ея учрежденія суть тѣ

самыя блага, сѣнію которыхъ была Церковь подзаконная съ ея учрежденіями, — что въ лицѣ І. Христа явилась сама Vпостасная Истина — Единородный Сынъ Божій. Только тотъ, кто вѣруетъ во Христа, какъ *Сына Божія, пришедшаго въ міръ грѣшники спасти,* только *вѣруяй въ Онь не постыдится* (1 Петр. II, 6), но соединится съ Нимъ и будетъ имѣть Его въ себѣ живуща и пребывающа со Отцемъ и Святымъ Духомъ.

Азъ есмь Истина. Сими словами Спаситель міра указуетъ намъ на Себя и какъ на непогрѣшимаго Наставника и Руководителя въ области знанія. Какъ Единородный Сынъ Божій, какъ предвѣчное Слово Божіе, какъ Божія Сила и Божія Премудрость, І. Христосъ обладаетъ Божескимъ вѣденіемъ. Божеское вѣденіе совсѣмъ не то, что человѣческое. Божеское вѣденіе не доходитъ до истины посредствомъ разныхъ плетеній обычнаго человѣческаго мышленія, но зритъ истину непосредственно, зритъ ее лицемъ къ лицу. Люди познаютъ Бога или чрезъ откровеніе Божіе, или чрезъ разсматриваніе твореній Божіихъ (Рим. I, 20): Богочеловѣкъ І. Христосъ *видитъ Бога и исповѣдуетъ Его, какъ Единородный Сынъ Божій, сый въ лонѣ Отчи* (Іоан. I, 18): люди познаютъ вещи чрезъ ихъ явленія: Богочеловѣкъ Іисусъ знаетъ каждую вещь въ ея существѣ, какъ она есть сама въ себѣ или, что тоже, знаетъ каждую вещь въ Своей Творческой и промыслительной о ней мысли. Потому то, конечно, и въ церковныхъ пѣсняхъ І. Христосъ именуется вещей истиною (Тропарь Святителю Николаю). Потому-то если Онъ глаголетъ, истину глаголетъ (Іоан. VIII, 40), и всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Его (Іоан. XVIII, 37).

Въ этомъ именно послушаніи и кроется залогъ преспѣянія въ созиданіи живаго храма Живому Богу. Если кто хочетъ быть такимъ храмомъ, — то покори свой разумъ въ послушаніе Христово; облобызай Христову истину въ Его Святомъ Евангеліи; храни эту еван-

гельскую истину, яко зѣницу ока, стой на ней и утверждайся среди всѣхъ треволненій міра, какъ на якорѣ спасенія; располагай по ней всѣ свои помыслы, чувства, желанія и дѣйствія. Повѣряй Христовою истиною всякое ученіе, какое доходитъ до слуха твоего; все, что съ нею согласно, принимай; все, что ей противорѣчитъ, отвергай. Возлюби Христову истину всѣми силами души твоей; возлюби ее до самоотверженія. Подвизайся за Христову истину; въ случаѣ нужды страдай и умирай за нее Всецѣлая, безпредѣльная и беззавѣтная преданность Христу и Христовой истинѣ содѣлаетъ тебя мало по малу достойнымъ, да внидетъ Самъ Христосъ Богъ подъ кровъ души твоей. Аще кто услышитъ гласъ Мой, и отверзетъ двери, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною (Апок. III, 20). Таково обѣтованіе самаго Іисуса Христа всякому, кто гласа Его слушаетъ!—

Азъ есмь животъ. Сими словами Іисусъ Христосъ указываетъ намъ на Себя, какъ на Начальника жизни нашей (Дѣян. III, 15). Жизнь наша въ такой же зависимости отъ Него, въ какой жизнь вѣтвей древесныхъ отъ своего дерева *Азъ есмь лоза*, сказалъ Спаситель міра Своимъ ученикамъ, *вы же рождіе, и иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ, яко безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. XV, 5).

Такое внутреннее, такое тѣсное единеніе Христа съ вѣрующими въ Него достигается чрезъ спасительныя таинства Церкви Православной, и по преимуществу чрезъ таинства покаянія и причащенія. *Сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ* (Пс. L). *Ядый Мою плоть*, сказалъ Спаситель, *и піяй Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* (Іоан. VI, 56). Быть въ такомъ тѣсномъ и живомъ общеніи со Христомъ, имѣть Его въ себѣ живуща и пребывающа со Отцемъ и Святымъ Духомъ, и значитъ—быть живымъ храмомъ Живаго Бога.

Въ заключеніе, братіе, вкратцѣ повторю вамъ все

сказанное о томъ, что нужно дѣлать для того, чтобы и тѣломъ и душею устроиться въ живой храмъ Господень, чтобы войти въ живое и тѣсное общеніе съ Триупостаснымъ Божествомъ. Кто истинно желаетъ быть живымъ храмомъ Живаго Бога, тотъ подражай Христу, иди по Нему, какъ по прямому пути ко спасенію и вѣчному блаженству, исполняй Его святыя заповѣди, живи и дѣйствуй такъ, какъ Онъ Самъ жилъ и дѣйствовалъ во время пребыванія Своего на землѣ. Кто желаетъ имѣть Христа въ себѣ живуща и пребывающа со Отцемъ и Святымъ Духомъ,—тотъ вѣруй, что Моусей и пророки и вся Церковь подзаконная суть только тѣнь истины, а Христосъ и Его Церковь есть самая Истина; тотъ вѣруй въ Христа, какъ истиннаго Мессію, возлюби Его ученіе и прилагай его къ жизни; тотъ присоединись со Христомъ живою Вѣрою въ Него и пребывай во Христѣ, какъ живая и сочная вѣтвь въ живой лозѣ, и какъ вѣтвь изъ лозы соки, такъ и ты изъ Христа впивай въ себя живоносную благодать Его чрезъ спасительныя таинства Церкви Православной; и особенно какъ можно чаще кайся и исповѣдуй грѣхи свои предъ Богомъ и Отцемъ духовнымъ, какъ можно чаще причащайся Святыхъ и животворящихъ Христовыхъ Таинъ. Творяй сія не подвижется во вѣкъ, яко градъ, верху горы стояй, яко храмъ, основанный на камени. Аминь.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

О ДУБЕНСКОЙ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКОЙ ПУСТЫНИ.

(Къ исторіи православія на Волыни).

(Продолженіе).

Разъ въ Дубенской Крестовоздвиженской обители внѣдрилась унія Замойскаго собора (1720 г.),—положеніе ея въ будущемъ этимъ самымъ уже предъопре-

дѣлялось; ей грозила такая же печальная участь, какая вслѣдъ затѣмъ, въ особенности начиная съ 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія, стала удѣломъ всего православія во всемъ западномъ краѣ.

Узаконенное Замойскимъ соборомъ искаженіе православія латино-польскими нововведеніями, постепенно усиливаясь и осложняясь, во второй половинѣ того же столѣтія достигло такихъ размѣровъ, что отъ православія оставалось почти одно только имя, такъ какъ въ латинянахъ, а также и въ самихъ уніатахъ,—базиліанахъ проявились столь глубокая ненависть, такая чудовищно-поразительная нетерпимость къ православію, что они какъ-бы наперерывъ старались изгладить всѣ слѣды православія; но въ особенности ихъ разрушительная дѣятельность обрушилась на когда-то бывшія православныя обители, какъ болѣе видные и живые памятники православія,—при чемъ латиняне, какъ составлявшіе болѣе сильную партію по сравненію съ уніатами, безнаказанно захватывали и отбирали отъ этихъ обителей все, что только было возможно и *пока* было возможно, такъ какъ въ послѣдней четверти того-же столѣтія изъ царственныхъ устъ Екатерины II уже раздался рѣшительный голосъ на защиту православія и русской народности, обѣщавшій возсоединеніе западнаго края съ Россіей. Неудивительно поэтому, что и Дубенская Крестовоздвиженская, когда-то вполнѣ благоустроенная, обитель, ко времени присоединенія Волыни къ Россіи—при третьемъ раздѣлѣ Польши (1795), оказалась въ совершенномъ разстройствѣ и запустѣніи: вмѣсто монашеской братіи въ ней находился только сторожъ, завѣдывавшій монастырскимъ садикомъ и пасѣкой. Въ это время она была взята въ православное вѣдомство и ввѣрена была надзору одного православнаго монаха. Впрочемъ, не въ это время закончилось латино-уніатское плѣненіе Крестовоздвиженской обители.

Извѣстно, что въ началѣ царствованія императора Александра I при дворѣ возвысился, благодаря своей

лести и хитрымъ проискамъ, одинъ знатный польскій вельможа, Адамъ Чарторыйскій, съумѣвшій соединять въ себѣ наружную вѣрноподданность и привязанность къ русскому императору съ непримиримою ненавистью къ русскому государству и народу. Возвысившись даже до положенія русскаго министра иностранныхъ дѣлъ, Чарторыйскій своимъ вліяніемъ при дворѣ достигъ того, что въ его время, начиная съ 1800 г., польское управленіе въ западной Россіи возстановлено было во всей почти древней полнотѣ, такъ что поляки, сосредоточивъ въ своихъ рукахъ всѣ важнѣйшія отрасли управленія, вездѣ оказались на верху надъ русскимъ народомъ (1). Вотъ въ это-то время перемѣны общаго порядка дѣлъ во всемъ русско польскомъ краѣ Дубенская Крестовоздвиженская обитель, наряду съ другими Дубенскими обителями, еще разъ подпала власти латино-уніатскихъ монаховъ — базиліанъ и находилась въ ихъ владѣніи до 1811 г., служа для нихъ, вслѣдствіе сохранившейся у нея нѣкоторой доли угодій, доходною статьею (2). Но въ 1812 г. эта обитель уже окончательно и навсегда освобождается изъ-подъ тяжелаго ига латино-уніатства и возвращается въ лоно православія,—но возвращается уже совсѣмъ не въ томъ видѣ, въ какомъ мы видѣли ее во времена князей Острожскихъ: отъ прежняго, богатаго угодьями, монастыря осталось въ сущности одно только мѣсто съ церковью, да при ней обветшавшій сторожевой домикъ; угодья же его по большей части оказались въ рукахъ католиковъ—поляковъ: острова—Горбачинъ, Пантелеимонъ и Климентъ,—земля съ огородами, лежащая противъ монастыря по направленію къ городу,—села, съ полей которыхъ прежде удѣлялась монастырю десятина,—все это оказалось во владѣніи католиковъ; тѣ же пахатныя земли, которыя въ то время

(1) Чт. по ист. зап. Россіи, стр. 320.—Коялов.

(2) «Бывшіе прав. мон. въ г. Дубнѣ».—ст. въ Вол. Еп. Вѣд. за 1880 г.

оставались за монастыремъ, были взяты въ казенное вѣдомство.

По окончательномъ переходѣ въ православное вѣдомство въ 1812 г., Дубенская Крестовоздвиженская обитель была обращена въ городскую приходскую православную церковь, которая сначала была приписана къ причту Дубенскаго Николаевскаго собора, переустроеннаго изъ католическаго монастыря бернардиновъ, а въ послѣдствіи получила и свой собственный, самостоятельный причтъ. Въ положеніи приходской церкви бывшая Крестовоздвиженская обитель оставалась до 1861-го года, когда на основаніи Высочайшаго указа отъ 2-го Іюля 1860 г., по ходатайству бывшаго въ то время архіепископа Волынскаго и Варшавскаго Арсенія, вскорѣ послѣ того митрополита Кіевскаго и Галицкаго, послѣдовало отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода слѣдующее распоряженіе: 1) «Крестовоздвиженскую церковь въ г. Дубнѣ переименовать въ монастырь, съ припискою онаго къ Почаевской Лаврѣ и съ возстановленіемъ въ немъ малаго числа братіи, по усмотрѣнію мѣстнаго Преосвященнаго Епархіальнаго Архіерея; 2) на содержаніе братіи сего монастыря обратить окладъ, производимый нынѣ, въ количествѣ 500 р. сер., причту означенной церкви изъ капитала, принадлежащаго 5-ти Дубенскимъ, такъ называемымъ, по-монастырскимъ церквамъ, обращающагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ; на устройство же необходимыхъ зданій монастыря отдѣлить изъ того же капитала единовременно 3 т. рублей и затѣмъ необходимые расходы Крестовоздвиженскаго монастыря восполнять, въ случаѣ нужды, изъ доходовъ Почаевской Лавры, къ которой будетъ приписанъ сей монастырь, и изъ доходовъ сего монастыря, какіе онъ можетъ имѣть по его возможности, безъ всякаго пособія отъ казны,—и 3) по вниманію къ благочестивому усердію окрестныхъ жителей къ мѣсту подвижничества Преподобнаго Іова, нетлѣнныя мощи коего почиваютъ въ Почаевской Лаврѣ, разрѣшить ежегодно въ Сентябрѣ

мѣсяцѣ приносить Чудотворную Почаевскую икону Божіей Матери въ Дубенскій Крестовоздвиженскій монастырь» (Отнош. Вол. Д. Консист. въ Дух. Соб. Поч. Лавры отъ 31 Марта 1861 г. за № 5078).

Къ тому времени, когда послѣдовалъ Высочайшій указъ о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ, вмѣсто приходской церкви, Крестовоздвиженской обители,—на этомъ островѣ, гдѣ причтъ совсѣмъ не жилъ, находилась только изветшавшая деревянная и крайне малая по величинѣ церковь, да около нея полу-разрушенный, безъ оконъ, домишко, въ которомъ жить было совершенно невозможно: къ тому же и плотина, ведущая чрезъ болото на островъ, оказалась настолько испорченною, что по ней сообщеніе съ островомъ крайне было опасно. Въ виду всего этого, при возстановленіи Крестовоздвиженскаго монастыря, нужно было почти заново строить жилое помѣщеніе для братіи съ необходимыми хозяйственными службами,— плотину на островъ чрезъ болото и возобновить, а также и расширить церковь. Для этой цѣли Духовный Соборъ Почаевской Лавры, по разрѣшенію Высокопреосвященнаго Антонія, преемника по Волынской каѳедрѣ Высокопреосвящ. Арсенія — тогда уже Кіевскаго Митрополита, назначилъ строителемъ возстановляемаго Крестовоздвиженскаго монастыря, переименованнаго тогда же *въ пустынь*, благонадежнѣйшаго іеромонаха М., съ пріопредѣленіемъ къ нему на самыхъ первыхъ порахъ, для отправленія богослуженія на островѣ, двухъ опытныхъ въ отправленіи причетническихъ обязанностей послушниковъ, отложивши при этомъ назначеніе полнаго числа братіи до того времени, пока не построится домъ на островѣ при церкви и не исправится плотина, служащая сообщеніемъ къ ней. (Опред. Дух. Соб. Поч. Лавры отъ 1861 г. Мая 10 д. за № 149). Всѣ вышеупомянутыя необходимыя постройки на островѣ назначенный строитель, благодаря своей энергической дѣятельности, не знавшей почти никакихъ преградъ и препятствій, хотя таковыхъ, какъ

мы увидимъ ниже, было много и даже весьма много, окончилъ, насколько возможно было, успѣшно (1) въ 2—3 года,—и съ того времени этотъ островъ, столь долго необитаемый и запустѣлый, снова сталъ пріютомъ православной братіи монашеской,—снова сталъ дорогимъ мѣстомъ для окрестныхъ жителей, какъ мѣсто подвижничества пр. Іова.

Каково же, спрашивается, было положеніе этой древней и столь дорогой для мѣстныхъ православныхъ христіанъ святыни со времени поступленія ея въ православное вѣдомство? Съ поступленіемъ ея подъ охрану россійскаго закона миновало ли для ней то тяжелое прошлое, что приходилось ей переживать въ періодъ ея латино-уніатскаго плѣненія? Смѣнилась ли ея печаль на радость съ того времени, когда въ западно-русскомъ

(1) Это можно видѣть изъ отчета объ этихъ постройкахъ бывшаго намѣстника Поч. Лавры Архимандрита Ѳеодосія, осматривавшаго ихъ въ 1867 г., по порученію бывшаго въ то время Волынскаго архіепископа Агаѳангела, которому онъ, въ своемъ рапортѣ отъ 12-го Дек. 1867 г. за № 35, представилъ слѣдующія подробности о постройкахъ: 1) Церковь выстроена крестообразно, деревянная, на каменномъ фундаментѣ и заключаетъ въ себѣ пространства: алтарь отъ горняго мѣста до царскихъ вратъ 5 арш. и 4 в. въ длину и 9 арш съ вершкомъ въ ширину; отъ царскихъ дверей до паперти 14 арш. и 2 в. длины, а ширины, среди церкви, 19 арш. и 12 вершк.; паперть подъ колокольнею занимаетъ 5 арш. длины и 9 арш. и 5 в. ширины съ двумя кладовыми подъ колокольнею Въ связи съ церковью устроена совершенно новая деревянная трехъ-этажная колокольня, на каменномъ фундаментѣ. Въ нижней части колокольни, называемой папертью, занимающей $1\frac{1}{2}$ квадр. саж., на лѣвой сторонѣ при входѣ устроена ризница—3 арш. 15 в. шир. и 1 ар. 12 в. длин.; а съ правой стороны при входѣ помѣщается дверь, ведущая на колокольню На 1-мъ ярусѣ колокольни устроена кладовая для складки старыхъ церковныхъ вещей,—на второмъ яр.—на южной сторонѣ устроено отдѣленіе для библіотеки, а на сѣверной—устроено отдѣленіе для содержанія въ запасѣ различныхъ хозяйственныхъ матеріаловъ—желѣза, красокъ, стеколъ и проч.; наконецъ, на 3-мъ ярусѣ—помѣщеніе для колоколовъ. Снаружи церковь, папер. и колокольня, обиты въ

краѣ, повидимому, восторжествовало православіе?—Къ несчастію и крайне душевному прискорбію, на эти вопросы приходится дать отрицательный отвѣтъ.

Изъ дѣла о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ Крестовоздвиженской православной обители видно, что и со времени поступленія ея въ православное вѣдомство жизненный бытъ ея какъ въ положеніи приходской городской церкви, такъ и въ положеніи возсозданнаго монастыря былъ крайне неотраденъ и до невыносимости тяжелъ, вслѣдствіе того, что, сдѣлавшись православною, она вмѣстѣ съ тѣмъ не освободилась отъ неблагопріятныхъ условій внѣшняго положенія, исторически сложившагося для нея еще въ періодъ польсколатинскаго господства въ этомъ краѣ. По всей вѣроятности, вслѣдствіе тѣхъ же условій до сихъ поръ ниразу еще не совершался крестный ходъ съ Чудотворною

рустикъ досками и покрашены желтою масляною краскою, а кровля на церкви и колокольня, и два купола покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены зеленою краскою. Полъ въ церкви досчатый.—Нужно замѣтить, что въ такомъ почти видѣ церковь сохраняется и въ настоящее время. 2) Домъ выстроенъ былъ деревянный, на каменномъ простомъ невысѣченномъ фундаментѣ, длиною 5 саж. и 1¼ арш., ширин. 3 саж. и ⅓ арш.,— вышиною же 1½ саж.,—обшитъ тесомъ, покрытъ гонтомъ Внутри дома устроено съ лѣвой стороны, при входѣ съ южной стороны, помѣщеніе для настоятеля, раздѣляющееся на двѣ половины, а съ правой—помѣщеніе для служащихъ, раздѣляющееся также на двѣ половины.—Нужно замѣтить, что въ семидесятыхъ годахъ домъ этотъ значительно былъ расширенъ, сообразно съ измѣненіемъ въ немъ числа братіи. До 70-хъ годовъ, какъ видно изъ вышеуказаннаго отчета архим. Ѳеодосія, въ Крестовоздвиженской обители помѣщалось только 5 человѣкъ: одинъ іеромонахъ, одинъ іеродіаконъ и 3 послушника; впослѣдствіи же, съ расширеніемъ дома, въ ней помѣщено число братіи до 9 чел.: 3-ри іеромонаха включительно съ настоятелемъ, одинъ іеродіаконъ и до 5-ти послушниковъ.—Въ настоящее время, кажется, число братіи больше. 3) Изъ того же отчета видно, что длина моста, устроеннаго на островъ чрезъ болото, равняется въ длину 126 саж. и 2 арш., а въ шир. 3¼ арш.,—съ деревянными воротами.—

Почаевскою Иконою Божіей Матери на Дубенскій Крестовоздвиженскій островъ, хотя такой ходъ, какъ видимое выраженіе торжества православія надъ католицизмомъ мѣстнаго края является дѣломъ далеко не маловажнымъ. Это именно и имѣлъ въ виду Высокопр. Арсеній, когда ходатайствовалъ предъ Высочайшею властію о возстановленіи на Дубенскомъ островѣ православной обители. Къ числу этихъ неблагопріятныхъ условій быта Крестовоздвиженской обители относится существеннымъ образомъ сосѣдство съ нею р.-католическаго женскаго монастыря кармелитокъ, устроеннаго въ свое время, какъ сказано прежде, по проискамъ іезуитовъ какъ-разъ на той землѣ, по которой пролегаетъ единственная (ибо по бокамъ этой земли непроходимыя болота) отъ города къ острову дорога,—съ цѣлію—поставить такимъ образомъ живущихъ на островѣ противниковъ латинства и уніи въ полную внѣшнюю зависимость отъ этого латинства и чрезъ то заставить ихъ волею-неволею принять унію. Цѣль іезуитовъ, какъ извѣстно изъ прежде сказаннаго, была достигнута; православіе въ Крестовоздвиженской обители было разбито и сокрушено...

Но вотъ, въ началѣ сего XIX стол., Крестоводвиженскій островъ, оглашавшійся до сихъ поръ пѣніемъ латино-уніатскихъ пѣсней, въ которыхъ встрѣчалось и Filioque, и имя папы, и т. п.,—вдругъ снова огласился пѣніемъ церковно-православныхъ пѣсней, гдѣ ничего подобнаго не было, гдѣ, сверхъ того, встрѣчаются молитвы за царя и православно-русскій народъ и т. д. Само по себѣ понятно, насколько было невыносимо досадно католикамъ, столько лѣтъ трудившимся надъ искорененіемъ православія въ этомъ маленькомъ куткѣ западно-русскаго края, снова увидѣть, такъ сказать, воскресеніе православія—и гдѣ же?—въ томъ самомъ монастыркѣ, который они совершенно разорили, опустошили чрезъ свою унію, считали какъ бы уже несуществующимъ,—въ томъ монастыркѣ притомъ, путь въ который пролегаетъ единственно одинъ—мимо ихъ же

монастыря кармелитокъ, стало быть послѣднимъ волею-неволею придется видѣть и торжественное шествіе изъ Почаева съ Чудотворною иконою Божіей Матери въ этотъ изъ мертвыхъ возставшій монастырекъ. Трудно было помириться мѣстнымъ латинянамъ и полякамъ съ такимъ порядкомъ вещей,—и вотъ монахини—кармелитки, фанатическія поклонницы папизма, какъ болѣе всего заинтересованныя сосѣдствомъ съ ними православныхъ иноковъ, приняли на себя миссію—во чтобы то ни стало не допустить сюда (на Крестовоздвиженскій островъ) православія; такую свою миссію эти монахини, поддерживаемые и воодушевляемые своимъ высшимъ католическимъ духовенствомъ, обнаружили съ самаго же начала, какъ только на островѣ открыта была православная приходская церковь, но особенно усердно, рѣзко и дерзско обнаружили тогда, когда на островѣ самымъ дѣломъ стала возстановляться обитель, что̀, какъ уже извѣстно, послѣдовало съ 1861 г.

(Окончаніе впредь).



ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Изъ отчета Иркутской Духовной Миссіи въ 1883 году. Иркутская духовная миссія въ 1883 году имѣла начальникомъ своимъ преосвященнаго Макарія, епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи, а при семнадцати миссіонерскихъ станахъ состояло 18 священниковъ (изъ нихъ одинъ сотрудникъ миссіи), 17 псаломщиковъ и 3 крещеные инородца изъ новопросвѣщенныхъ ламъ, со званіемъ переводчиковъ при миссіонерахъ.

При миссіяхъ состоитъ десять школъ, въ которыхъ обучалось 84 мальчика и 32 дѣвочки.

Обученіемъ занимались сами миссіонеры, жены ихъ (въ пяти школахъ) и псаломщики.

На содержаніе Иркутской духовной миссіи въ отчетномъ году отпущено было 23.719 р. 92 к., которые и издержаны всѣ безъ остатка.

*

Всѣхъ просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ инородцевъ было: по Балаганскому округу 1.300 человѣкъ, по Иркутскому 343 чел., по Верхоленскому 82 чел.; при домовой архіерейской церкви крещено 14 чел., при Китайской церкви 6 чел. и въ разныхъ приходскихъ церквахъ 12 чел., а всего 1.766 чел.

Рѣзкое различіе въ успѣхахъ дѣйствій миссіи въ разныхъ округахъ зависѣло преимущественно отъ большей или меньшей степени противозаконнаго сопротивленія не только своихъ, но и заграничныхъ ламъ, вслѣдствіе потворства имъ тамъ гдѣ у инородцевъ начальниками язычники и неоказанія русскимъ начальствомъ должной поддержки законнымъ требованіямъ миссіонеровъ, наконецъ вслѣдствіе полной зависимости бѣдныхъ Бурятъ отъ богачей между ними. Все это, на что постоянно жалуются въ своихъ донесеніяхъ миссіонеры, продолжалось и въ отчетномъ году.

Болѣе всего заслуживаетъ справедливыхъ упрековъ инородческое начальство за бездѣйствіе свое даже и тамъ гдѣ фактически, осязательно такъ-сказать, проявляются ламами нарушенія законныхъ постановленій, какъ, напримѣръ, въ приглашеніи, въ пропускѣ и въ укрывательствѣ заграничныхъ ламъ, которые, кромѣ поддержки ламаизма, производятъ и сборы. Болѣе всего такія противозаконныя дѣйствія происходятъ въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, какъ въ пограничномъ. Такъ въ отчетномъ году инородческій начальникъ въ Туинѣ ѣздилъ для приглашенія одного ламы въ Забайкальскую область чтобы совершить особое служеніе сожженіемъ костей шамановъ, несмотря на сопротивленіе родственниковъ ихъ, причемъ не обошлось безъ побоища, и для этого пріѣзжаго ламы, по всѣмъ вѣроятіямъ заграничнаго, собирался извѣстный налогъ съ души. Давленіе богатыхъ на бѣдныхъ понуждало крещеныхъ насильственно продавать дѣтей женскаго пола въ другія инородческія вѣдомства или не крестить дѣтей своихъ, а иногда заставляло и женъ уходить отъ мужей для поступленія въ наложницы къ богатымъ; а не крещеныхъ побуждало не креститься; переписка миссіонеровъ съ мѣстнымъ начальствомъ обо всѣхъ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, даже участіе начальника миссіи, не достигали цѣли. Только тамъ гдѣ инородческіе начальники, какъ напримѣръ

тайши, были уже сами крещеные, и тамъ гдѣ, какъ напримѣръ въ Идинскомъ вѣдомствѣ, Балачанскаго округа, гдѣ Буряты и другіе инородцы находятся въ постоянномъ общеніи съ Русскими, дѣло миссіонеровъ идетъ успѣшнѣе, и именно вслѣдствіе того что нѣтъ систематическаго, противозаконнаго противодѣйствія проповѣди, какъ это видно изъ того что въ одномъ Балачанскомъ округѣ, какъ показано выше, крещено слишкомъ въ трое больше чѣмъ въ Иркутскомъ и Верхоленскомъ округахъ взятыхъ вмѣстѣ.

Вообще извѣстно что шаманствующіе инородцы легче привлекаются ко крещенію чѣмъ ламаиты; непонятно почему мѣстное начальство допускаетъ ламамъ открыто и даже торжественно сожигать кости шамановъ, отбирать принадлежности шаманства у шаманствующихъ и надѣлять ихъ вещами составляющими принадлежность ламайскаго суевѣрія и такимъ образомъ насильственно обращать шаманствующихъ въ ламаитовъ.

— **Стремленіе эстовъ къ переходу въ православіе.**—Изъ Эстляндской губерніи сообщаютъ «Петерб. Листку», что среди эстовъ замѣчается сильное движеніе въ пользу православія. Число присоединяющихся къ православной церкви ростетъ. Въ этомъ случаѣ много трудится мѣстное духовенство, особенно свящ. Николаевской церкви Ревеля, отецъ А. В. Николаевскій. Онъ здѣсь лучшій проповѣдникъ. Каждое воскресенье, въ послѣобѣденный часъ, онъ предлагаетъ бесѣду, на которую собираются не только члены православной церкви, но и лютеране. Однимъ словомъ, Николаевская церковь во время бесѣдъ бываетъ переполнена слушателями.

— **Послѣдователи Пашкова въ Варшавѣ.**—Изъ Варшавы пишутъ въ «Нов. Вр.», что ученіе извѣстнаго Пашкова нашло себѣ послѣдователей въ Варшавѣ. Такъ, одинъ изъ мѣстныхъ магнатовъ католическаго вѣроисповѣданія, въ своемъ богатомъ домѣ, устроилъ собранія приверженцевъ новой секты. Единственнымъ отличіемъ отъ собраній, бывавшихъ въ Петербургѣ, здѣсь является то, что на нихъ допускаются только лица, принадлежащія къ высшему свѣтскому и аристократическому кругу. Большинству праздныхъ, не знающихъ куда дѣвать

время, варшавянъ, собранія эти понравились и посѣщаются очень многими.

— Разъясненіе газетныхъ толковъ о суммахъ по содержанію православнаго духовенства и на пособія ему.—Въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» напечатаны слѣдующія свѣдѣнія о суммахъ по содержанію православнаго духовенства и на пособія ему. На содержаніе духовенства правительство стало отпускать суммы съ 1830 года, въ первый разъ въ размѣрѣ 142, 857 руб., затѣмъ въ 1842 году 415, 000 руб. и т. д. Къ 1863 году этихъ суммъ отпускалось уже 3.765.293 руб. По смѣтѣ же нынѣшняго года этой суммы отпускается 6.288.826 руб. Суммы ассигнуемыя на содержаніе духовенства ежегодно распредѣляются безъ остатка на жалованье духовенству всей Имперіи, за исключеніемъ четырнадцати центральныхъ епархій, въ опредѣленныхъ штатами размѣрахъ. Отъ этихъ суммъ бываютъ остатки вслѣдствіе неполныхъ комплектовъ въ нѣкоторыхъ причтахъ, но остатки эти не превышаютъ 100.000 руб. и поступаютъ ежегодно въ рессурсы казны, что и подало поводъ ко внесенію въ Государственный Совѣтъ представленія объ оставленіи этихъ остатковъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для назначенія изъ нихъ содержанія бѣднѣйшимъ причтамъ въ помянутыхъ четырнадцати епархіяхъ и на удовлетвореніе другихъ крайнихъ нуждъ.

Совсѣмъ другое дѣло капиталъ въ 5.502.833 руб. составившійся къ 1860 году, проценты съ котораго употреблялись исключительно на пособія духовенству. Этотъ капиталъ образовался такимъ образомъ: при каждомъ отпускѣ суммъ на содержаніе духовенства съ 1830 года удерживалась $1/3$ часть перваго отпуска и обращалась въ запасный капиталъ Св. Синода, съ предоставленіемъ ему права назначать изъ процентовъ съ этого капитала пенсіи и пособія за долговременную службу духовнымъ лицамъ, которымъ таковыя вовсе не назначались отъ казны. Въ этотъ же запасный капиталъ обращались еще 2% удерживаемые изъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе духовенства, а равно и остатки изъ того, что отпускалось на содержаніе духовенства, но за неполнотой комплектовъ въ нѣкоторыхъ причтахъ осталось неизрасходованнымъ. Этотъ капиталъ къ

1860 году возросъ до 5.375.292 р. Въ 1860 году капиталъ этотъ былъ взятъ полностію въ казну, которая взамѣнъ его стала ежегодно ассигновать по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства по 215.000 руб. на пенсіи и пособіе духовенству. Изъ этихъ денегъ съ присоединеніемъ къ нимъ 2% вычета со всего получаемаго теперь содержанія духовенствомъ и производятся пенсіи отъ казны духовнымъ лицамъ. Распредѣленіе ихъ возведено въ особую тщательно обработанную, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, систему, которая состоитъ въ томъ, что пенсіи назначаются только за 35 лѣтнюю безпорочную службу протоіереямъ и священникамъ по 130 руб. въ годъ, вдовамъ ихъ съ дѣтьми по 90 руб., а бездѣтнымъ по 65 руб., діаконамъ по 65 руб., вдовамъ ихъ съ дѣтьми по 50 руб., а бездѣтнымъ по 40 руб. На эти пенсіи и идетъ вышеупомянутый пенсіонный кредитъ, доходящій нынѣ до 342.000 р., такъ что на производство единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ за службу менѣе 35 лѣтъ не остается изъ этого кредита ничего. Наконецъ, спеціальные капиталы духовнаго вѣдомства, возросшіе къ нынѣшнему году до 30.000.000 руб. образовались не изъ казенныхъ суммъ, а главнымъ образомъ изъ церковныхъ свѣчныхъ доходовъ и изъ оборотовъ Синодальныхъ типографій, а также изъ разныхъ пожертвованій въ пользу церквей и монастырей и обращаются на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, типографій, пособія церквамъ и монастырямъ и т. д., изъ чего видно, что эти капиталы не имѣютъ ничего общаго ни съ пенсіоннымъ кредитомъ духовнаго вѣдомства, ни съ суммами, ассигнуемыми изъ казны собственно на содержаніе духовенства. Такимъ образомъ, какъ видно изо всего сказаннаго, Святѣйшему Синоду не предоставлено никакихъ суммъ изъ казны, процентами съ которыхъ могли бы покрываться нужды недостаточнаго духовенства, и ассигнуемыя деньги на содержаніе духовенства (въ настоящее время 6.288.826 руб.) ни на что другое поступить и не могутъ. (*«Моск. Вѣд.»*).

— **Воинствующій католицизмъ.**—Подъ такимъ заглавіемъ въ «Нов. Вр.» напечатано: «Недавно настоятель коростышевскаго костела, В. Моравичъ, принялъ и встрѣтилъ въ кос-

телѣ кіевскаго митрополита Платона. Митрополитъ произнесъ слово въ общемъ для всѣхъ вѣроисповѣданій духѣ христіанской любви, проповѣдуя примиреніе между католиками и православными. Слово глубоко тронуло народъ.

Къ чему же привела эта попытка къ сближенію? Къ слѣдующей политической выходкѣ со стороны католической іерархіи. «Ты принялъ въ костелѣ архіерея схизматика и молился о немъ, eo ipso ex communicatus es (тѣмъ самымъ ты подвергаешься отлученію отъ церкви), сказалъ житомірскій католическій епископъ настоятелю коростышевскаго костела, В. Моравичу, за одно только допущеніе въ костелъ и встрѣчу кіевскаго митрополита. «Суровостью и враждою дышатъ эти надменныя слова, говоритъ по этому поводу «Кіевлянинъ». И если анафемы, бросаемыя на насъ, схизматиковъ, изъ Рима и другихъ заграничныхъ іезуитскихъ притоновъ, растравляютъ рану разъединенія русскихъ съ поляками, вызываютъ въ насъ скорбь и сожалѣніе объ ослѣпленныхъ фанатикахъ, то послѣднее рѣзкое слово, сказанное у насъ, въ Житомірѣ, въ нашемъ, пожалуй, русскомъ Римѣ, сказанное противъ скромнаго и высокаго пастыря, есть нетолько проявленіе слѣпого фанатизма, но есть оскорбленіе, направленное одинаково какъ противъ пастыря, такъ и противъ всего русскаго народа. Можетъ ли идти дальше нетерпимость, неуваженіе и злоба? Можетъ ли быть рѣчь о какомъ-либо «примиреніи», когда руководители и пастыри народа воспитываютъ свою паству въ злобѣ и руководятъ враждою»?

Правдиво и прекрасно сказано. Однако, отчего же «не можетъ быть рѣчь о какомъ либо примиреніи»? То еще не бѣда, что католическій епископъ такъ рѣзко высказалъ злобу и вражду къ православію. Никого онъ не удивитъ, никого не испугаетъ своей анафемой. Народъ не понимаетъ такой невѣроятной злобы. Но чтобъ народъ и польское интеллигентное общество въ югозападномъ краѣ, какъ бы они ни отнеслись къ возмутительному поступку житомірскаго епископа, не были введены въ заблужденіе, государственной власти представляется случай явственно и рѣзко засвидѣтельствовать, что она стоитъ за примиреніе. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о силѣ конкордата, правительство можетъ устранить житомірскаго епископа отъ

управленія паствой. Это, какъ намъ кажется, должно быть сдѣлано немедленно и безповоротно. Еслибъ затѣмъ папская курія несогласилась этого проповѣдника злобы и вражды оставить за штатомъ (in partibus) и назначить на его мѣсто проповѣдника примиренія, хотя бы Моравича, открывшаго двери костела православному пастырю, то придется подумать о томъ, не лучше ли для охраненія достоинства русской державы порвать конкордатъ, такъ плохо истолкованный католической іерархіей. Не можетъ же терпѣть русская государственная власть, чтобы договоръ ея съ папой служилъ щитомъ всѣмъ, желающимъ безнаказанно сѣять злобу и вражду, и притомъ такъ нагло—въ отвѣтъ на слово примиренія, сказанное православнымъ архіереемъ. Кто не желаетъ примиренія—тому подобаетъ удалиться; служба польской воинствующей справы подъ эгидой русской государственности—дѣло немыслимое».

Уничтоженіе конкордата и нарушеніе его назначеніемъ епископа помимо папы римскаго—вопросъ другой. Но пока этого нѣтъ, «Кіевлянинъ» въ правѣ сказать и повторить: «можетъ ли быть рѣчь о какомъ либо примиреніи, когда руководители и пастыри народа воспитываютъ свою паству въ злобѣ и руководятъ враждою?» Достаточно какого нибудь неосторожнаго слова или дѣйствія со стороны католическаго духовенства, не отличающагося терпимостью, чтобы надолго опять отвернуть отъ себя русскій людъ и разрушить въ одинъ день всю работу «примиренія», сооружаемую десятками лѣтъ.

«С.-Петер. Вѣд.», цитируя статью «Кіевлянина» потому же вопросу, говорятъ категорически: «Здѣсь недостаточны воззванія къ нравственному чувству, къ христіанской любви. Оскорбленіе это есть оскорбленіе государственной религіи и вызовъ государственной власти. Обязанность послѣдней отвѣтить».

— 50-ти лѣтній юбилей въ священническомъ санѣ Протоіерея I. Н. Рождественскаго, предсѣдателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія.—29-го іюля, въ приходской церкви черниговскихъ чудотворцевъ, что на Пятницкой, въ Москвѣ происходило празднованіе 50-ти лѣтняго служенія въ священническомъ санѣ мѣстнаго настоятеля, о. протоіерея Іоанна Николаевича Рождествен-

скаго. Торжество началось въ 10 часовъ утра совершеніемъ божественной литургіи, которую совершалъ самъ маститый юбиляръ, въ сослуженіи съ нѣсколькими протоіереями, при участіи протодіакона каѳедральнаго собора Христа Спасителя Я. В. Россова и хора чудовскихъ пѣвчихъ, подъ личнымъ управленіемъ регента П. А. Скворцова. Въ половинѣ литургіи въ храмъ прибыли преосвященные епископы: Іаковъ, настоятель донскаго ставропигіальнаго монастыря и оба московскіе викаріи: Алексій, епископъ дмитровскій, и Мисаилъ, епископъ можайскій. Во время запричастнаго стиха, на амвонъ вышелъ редакторъ «Душеполезнаго Чтенія», о. прот. Нечаевъ, и сказалъ слово о значеніи настоящаго торжества и о заслугахъ юбиляра І. Н. Рождественскаго.

Послѣ литургіи началось благодарственное молебствіе, которое совершали преосвященнѣйшіе епископы: Іаковъ, Алексій и Мисаилъ, въ сослуженіи съ нѣсколькими архимандритами и старшими протоіереями, оо. благочинными города Москвы. При началѣ молебствія отъ лица прихожанъ сказалъ привѣтственное слово юбиляру мѣстный староста г. Мещериновъ, причемъ поднесъ виновнику торжества драгоцѣнный наперсный крестъ, украшенный бриллiантами; растроганный юбиляръ благодарилъ г. Мещеринова прерывающимся отъ волненія голосомъ. Послѣ молебствія были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, всему царствующему дому, высокопреосвященнѣйшему митрополиту Іоанникію и маститому юбиляру І. Н. Рождественскому. Храмъ былъ убранъ лавровыми деревьями, а иконостасъ—живыми цвѣтами.

По окончаніи богослуженія, преосвященные епископы, принеся свои поздравленія юбиляру, отправились вмѣстѣ съ нимъ къ нему на домъ, гдѣ І. Н. Рождественскаго встрѣтили всѣ московскіе архимандриты, за исключеніемъ спасо-андроніевскаго Григорія, не могшаго по болѣзни лично поздравить юбиляра и потому приславшаго отъ себя съ іеромонахомъ просфору. Къ этому-же времени собралось на квартиру о. Рождественскаго большинство московскихъ протоіереевъ и множество его почитателей. По вступленіи юбиляра въ домъ, ему, въ присутствіи преосвященныхъ, были поднесены отъ общества любителей ду-

ховнаго просвѣщенія, въ которомъ о. Рождественскій состоитъ предсѣдателемъ, роскошно переплетенныя изданія библіи и новаго завѣта, съ рисунками Густава Доре. Затѣмъ, настоятель казанскаго собора, о. протоіерей Кастальскій, отъ имени женскаго епархіальнаго филаретовскаго училища, въ которомъ о. Рождественскій состоитъ почетнымъ членомъ, обратился къ юбиляру съ привѣтственною рѣчью и просилъ принять св. икону преподобнаго Филарета милостиваго. На всѣ привѣтствія юбиляръ отвѣчалъ со слезами, взволнованнымъ голосомъ. Въ заключеніе, было прочтено множество поздравительныхъ писемъ и телеграммъ, и въ томъ числѣ отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, отъ московской духовной академіи отъ преосвященнаго епископа Макарія, викарія воронежскаго и проч. Нѣкоторыя поздравленія были на иностранныхъ языкахъ изъ заграницы. По случаю пятидесятилѣтняго юбилея І. Н. Рождественскій Высочайше пожалованъ орденомъ св. равноапостольнаго Владиміра 2-й степени. Въ настоящее время Іоаннъ Николаевичъ—старѣйшій протоіерей во всей Москвѣ, и въ числѣ прочихъ орденовъ имѣетъ орденъ св. Анны 1-й степени. Торжество окончилось въ 3 часа пополудни. («Новости дня»)

— **Порядокъ празднованія 50-ти лѣтняго юбилея университета св. Владиміра.**—Совѣтъ университета постановилъ: празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея университета св. Владиміра въ сентябрѣ 1884 года совершить въ слѣдующемъ порядкѣ:

7-го числа (пятница). Въ 10-ть часовъ утра въ большой университетской залѣ отслужить панихиду по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II, по усопшимъ бывшимъ почетнымъ членамъ, профессорамъ и студентамъ университета св. Владиміра. Панихида имѣетъ быть отслужена настоятелемъ университетской церкви профессоромъ богословія Н. А. Ѳаворовымъ въ сослуженіи съ другими священно-служителями.

По окончаніи панихиды въ университетской церкви отслужить Божественную литургію и молебствіе.

По окончаніи богослуженій предложить публикѣ осмотръ всѣхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій университета, ко-

торыя должны быть открыты для этой цѣли отъ 1 до 4 часовъ дня съ тѣмъ, чтобы состоящіе при сихъ учрежденіяхъ съ консерваторы и лаборанты могли дать посѣтителямъ необходимыя объясненія.

8-го числа (суббота). Послѣ совершенія Божественной литургіи въ университетской церкви открыть въ залѣ университета въ 2 часа дня торжественный актъ пѣніемъ духовной пѣсни «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра». На актѣ прочесть:

1) Привѣтственную рѣчь (ректоръ Н. К. Ренненкампфъ).

2) Привѣтственныя адресы и телеграммы.

3) Заявленія о пожертвованіяхъ.

4) Историческую записку университета св. Владиміра (М. Ф. Владимірскій-Будановъ).

5) Провозглашеніе вновь избранныхъ почетныхъ членовъ университета св. Владиміра и лицъ, удостоенныхъ степени доктора.

6) Удостоеніе студентовъ наградъ медалями и выдача таковыхъ.

Затѣмъ будетъ пропѣтъ народный гимнъ.

Вечеръ для студентовъ.

9-го числа (воскресенье). Устроить обѣдъ съ депутатами отъ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній и гостями.

Для участія въ такомъ юбилейномъ празднествѣ послать въ общей формѣ (на русскомъ языкѣ) приглашенія о присылкѣ депутатовъ:

1) въ главнѣйшіе европейскіе университеты (въ числѣ ихъ въ Эдинбургскій).

2) во всѣ славянскія университеты и высшія учебныя заведенія.

3) въ министерства просвѣщенія Болгаріи и Черногоріи.

4) во всѣ россійскіе университеты и другія высшія учебныя заведенія.

Кромѣ того просить, особыми приглашеніями, о принятіи участія въ юбилейномъ празднествѣ:

1) Бывшаго митрополита сербскаго Михаила.

2) Почетныхъ членовъ и бывшихъ профессоровъ университета св. Владиміра.

3) Митрополитовъ, министровъ и другихъ высокопоставленныхъ и почетнѣйшихъ лицъ государства.

4) Бывшихъ студентовъ университета св. Владиміра (особыми приглашеніями лишь извѣстныхъ университету), а прочихъ общимъ приглашеніемъ посредствомъ публикаціи въ газетахъ. («Кіевлянинъ»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го Сентября текущаго 1884 года съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ издаваться

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ».

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

Слова, бесѣды и поученія могутъ быть печатаемы и въ видѣ отдѣльныхъ приложеній къ журналу, чтобы по истеченіи года изъ нихъ составлялись отдѣльные сборники проповѣдей.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться преимущественно статьи, пригодныя для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству —какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ, и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библіографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Особенность нашего журнала будетъ заключаться въ томъ, что при выполненіи широкой и разнообразной его программы мы будемъ имѣть въ виду прежде всего задачи и потребности пастырскаго служенія. Изъ самой программы журнала можно уже видѣть, что онъ будетъ имѣть практическое направленіе, что въ немъ найдутъ мѣсто только статьи, замѣтки, извѣстія, представляющія въ томъ или другомъ отношеніи живой интересъ для духовенства. Страницы нашего изданія открыты для всякаго рода сообщеній изъ области церковно-пастырской дѣятельности, чтобы такимъ образомъ «Пастырскій Собесѣдникъ» могъ служить между прочимъ и органомъ пастырскаго общенія. Изъ другихъ повременныхъ изданій—газетъ и журналовъ мы также будемъ заботливо отмѣчать все, имѣющее какую либо важность или интересъ съ церковно-пастырской точки зрѣнія. Позволяемъ себѣ надѣяться, что «Пастырскій Собесѣдникъ» найдетъ нравственную поддержку среди духовенства и будетъ встрѣченъ съ такимъ же вниманіемъ и сочувствіемъ, какъ и другія наши изданія, посвященныя также пастырству.

«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ОДИНЪ РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ, ВЪ РАЗМѢРѢ ДО ДВУХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ БОЛЬШАГО ФОРМАТА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой и пересылкой (съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г.) за годъ—**ПЯТЬ** рублей.
За полгода (по 1-е Марта 1885 года) **ТРИ** рубля.

Требованія адресовать: въ г. ВОРОНЕЖЪ, редактору-издателю журнала «ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ» *Василію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.*

ПО ТОМУ-ЖЕ АДРЕСУ МОГУТЪ БЫТЬ ВЫПИСЫВАЕМЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) **Сѣятель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) **Избранныя поученія** на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к.

3) **Избранныя поученія** на разные случаи. Изд. 2-е Цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

4) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковной проповѣди. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 40 к.

5) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

6) **Церковное Благоустройство.** Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 75 съ перес. 2 р.

7) **Сводъ указаній и замѣтокъ** по вопросамъ пастырской практики. (Указаніе правилъ и разъясненіе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п). Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

8) **Инструкція церковнымъ старостамъ,** дополненная послѣдующими распоряженіями и разъясненіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—Правила о братствахъ и Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на «Пастырскій Собесѣдникъ» пересылка даромъ.

Въ Харьковѣ, на дняхъ, вышло въ свѣтъ другое полемическое сочиненіе автора **«Антиэнциклики»**, направленное къ опроверженію сдѣланнаго противу послѣдней со стороны католичества—въ лицѣ епископа Штроссмайера, возраженія, и потому носящее заглавіе: **«Отвѣтъ автора Антиэнциклики на послѣдовавшее со стороны Католичества противу нея возраженіе,**—и, вмѣстѣ съ «Антиэнцикликой», продается:

Въ **Харьковѣ**—въ томъ же «Складѣ» у профессора (бывшаго) Ив. В—ча **Платонова** (Черноглазовская улица соб. домъ № 4), изъ котораго объявлена была къ продажѣ и «Антиэнциклика»; въ книжной лавкѣ харьковскаго **Покровскаго монастыря** и въ книжныхъ магазинахъ двухъ, отдѣльно торгующихъ, братьевъ А. И. и И. И. **Куколовскихъ**, на Екатеринославской улицѣ,—и **Прѣснова**, на углу Университетской улицы и торговой площади.

Въ **Москвѣ**—въ книжныхъ магазинахъ **Ѳерапонтова**, на Никольской и **Глазунова**, на Петровкѣ, противъ Кузнецкаго моста.

Въ **Петербургѣ**—въ книжныхъ магазинахъ Игн. А. Тузова, на Большой Садовой, домъ Коровина № 16,—и «Новаго Времени» А. С. Суворина, Невскій № 38.

Въ **Кіевѣ**—у И. Я. Оглоблина (бывш. Литова), на Крещатикѣ.

Въ **Ригѣ**—у Книгопродавца Н. Киммеля.

Цѣна какъ «Анти-энцикликѣ», такъ и «отвѣту» въ отдѣльности 60 к., а обоимъ вмѣстѣ 1 рубль.—Книгопродавцамъ уступка на 20%. Пересылка на счетъ помянутаго «Склада».

№ 23 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Августа 1884 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Августа 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.